**Тема: СИНТЕЗНОСТЬ ИВО**

По материалам: *34 ВЦС Совершенного Метагалактического Ощущения Человека Творящего Синтеза Общества ИВО* Краснодар-Адыгея 09-10.03.2019

**Служебная Синтезность перспективами развития человечества.**

**Новое направление науки – Парадигмология.**

«…Кстати, с мая у нас введут служебную синтезность, а не служебную статусность. И нам жёстко придётся 5-ю жизнями пользоваться: от Человека до Учителя включительно.

Кто не понимает, Синтезность включает нижестоящее, как часть, то есть включает Творящий Синтез, Статусы, Посвящения и Человеческое выражение в этом: от Учителя до физики. И мы просили Отца об этом, потому что у нас Мать Планеты – Учитель и ниже Учителя мы Отцу служить на этой Планете не имеем права. Потому что наша Мать Планетарная – Учитель. Ну, у Аватар-Ипостаси Учителя служит, извините. Это по праву материи. А **если мы ниже, то мы как бы материальны получаемся.**

И с мая окончательно войдём в это, сейчас подготовка идёт.

Кстати, вот вы не замечаете, а в ночной учёбе у вас идёт подготовка к переходу со служебного Статуса – это Психодинамика и Созидание, **на служебную Синтезность – это вообще-то Око и Синтезность или Любовь Синтезностью Совершенство Мудрости** **внутри нас**.

А если учесть, что **Око и Синтезность – это Наука, научность**! И именно поэтому впервые в ИВДИВО в этом августе у нас на Съезде будет Научная Конференция. А так как все получат служебную Синтезность – это полоснёт по всем. Ой, «полоснёт», извините, ну просто потенциалом вам отэманирует…

Поэтому некоторые из наших служащих возмущаются: «Да зачем нам Научная Конференция, мы не готовы!» Да мы знаем, что мы не готовы. Да мы знаем, что некоторые учёные от нас, как чёрт от ладана бегают, потому что мы им вручили разные материалы, они в шоке. В хорошем смысле, в шоке. Они же парадигмальные материалы никогда не видели в глаза.

**У нас очень сложно отличается практика от парадигмы**.

Ребята, подсказка. Учёный-практик – это далеко не парадигматор. И учёных-парадигмальщиков единицы всегда были во все эпохи. И если такой совмещался с практиком, это считался просто гениальный подход.

Но вообще-то учёные не могут терпеть философию, без которой парадигма невозможна. Они практики, им бы машину, технику, копание, лопаты подавай. И наоборот. Те, кто могут заниматься парадигмой, и философы – они не особо практики. Даже у учёных есть теоретики и практики, и все это различают.

Так вот, есть **теоретики-практики**, потом за теоретиками есть **философы**. И за философами, даже не высшая каста, такой даже касты нет, а **единицы – парадигматоры**. **Те, которые владеют парадигмой этой науки.**

Я корректно скажу, даже не все академики владеют парадигмой собственной науки. Чтоб было понятно, как всё сложно, это мы уже убедились. И теперь представьте:

* **Парадигма** (это то, что мы выпустили),
* потом **философия науки** – допустим философия физики или философия химии, в прямом смысле слова,
* потом **теоретики** – физики, химии,
* а потом **практики** – физики, химии, из которых сейчас в основном рождаются академики. Поэтому они не знают, куда ведут физику, к сожалению.

И когда мы приходим к практикам-физикам академикам, у них волосы дыбом вставали от нашей Парадигмы. Но они ж не парадигматы. Они гениальные практики, великолепные конструкторы, но не философы науки.

А в Советском Союзе было специальное направление подготовки – философия науки. Очень узко, очень сложно, специалистов почти не было, и так это забыли. А в капитализме вообще такого нет, потому что в капитализме – дай итоги, чтоб я на этом заработал! Я серьёзно.

Поэтому, когда смотрят на книгу, где написано «Парадигма» и говорят: «Да это всё, вы мне на практике это покажите!» Это явный практик, который вообще не соображает, что парадигма – это другой сленг. И что на практике это покажется через несколько столетий или десятилетий в лучшем случае.

Пример. В «Парадигме» написано, что **у нас 64 вида материи**. Значит, **чтобы это подтвердить, нам нужно 64 вида аппаратов, действующих в 64-х видах материи**. А у нас пока есть Аппараты только 1-го вида материи – физические. Я без шуток.

Но, чтобы даже задуматься и произвести эти 64 вида Аппаратов, **вначале надо вложить мысль и концепцию, как действуют эти 64 вида материи**. То есть **парадигма в этом отношении первична**. Закладывается мысль, потом строится позиция наблюдателя к этой материи у учёного. А потом из этого конструируется техника. Это называется техническое задание, кстати, в практике. А если такая мысль не закладывается в голову, и позиция наблюдателя не меняется, и техническое задание не выдаётся на новой концепции, то никакая аппаратура на эту тему не строится.

И я начинаю улыбаться, когда мне наши служащие пишут: «Мы ходили к практику, а он сказал нам: «Вначале докажите на технической аппаратуре, что есть 64 вида материи, а потом я поверю».

Корректно отвечаю, прям на запись: «Идиотам от науки в Парадигме делать нечего!» Великолепным практикам-учёным, но не владеющим пониманием парадигмы (я по Достоевскому сказал) в Науке парадигмальных масштабов делать нечего. А в своей практической области они могут быть великолепны.

И **есть учёный-практик, и есть конструктор-практик, а есть конструктор-теоретик**. И тот, и другой нужен. **Без одного и другого не бывает новых конструкций**. Ну, ещё **конструктор-философ**, который разрабатывает новые вещи. А есть **конструктор-парадигмолог**, но таких пока нет. Но если появится, у нас будет совсем другая техника.

И мы сейчас пытаемся пробить, что **в науке надо создать новое направление** – **Парадигмология**. Везде. И от нас шарахаются только от этой идеи даже. А я её начинаю писать. Вот это наше вложение – везде. Везде.

Пример конструктора-философа. Есть самолёты – это конструкторы-теоретики. А есть самолёты, который скользит на силе крыльев над водой…

Вот это конструктор-философ. Он смог в другой среде применить самолётные технологии. Это была одна из проблем – она решается…

Поэтому **очень важно иметь парадигмологов, которые по-другому мыслят**. Они могут совместить несовместимое и получить интересный результат на выходе даже в конструкциях. Я специально по конструкциям показал.

Есть и другие конструкции, которые современные конструкторы считают фантастикой. А те, кто философы-конструкторы, они понимают, что совместить 2-3 варианта конструкций, и это будет работать.

**Вот туда мы сейчас ведём человечество**. **Мы пытаемся (внимание) в разных специальностях в будущем создать парадигмы специальностей**.

**Парадигма Архитектуры** – это насчёт строительства. **Парадигма Финансов. Парадигма Экономики. Парадигма Культуры**. Это прям по нашим Организациям. Я без шуток! И вот одно из направлений мы видим в этом.

Чтоб было понятно. Я в нашей Академии Наук избрал направление по парадигме и философии. Причём, настоял, чтоб было такое название юридически. Это мы огнём продавливаем не философию только, а более высокое направление, чем философия – парадигма. В науке это считается самым высоким сленгом. Но практики не всегда это понимают. Это нормально, практики тоже должны быть. Но должны быть не теоретики, а ещё и парадигмологи.

**Практик, теоретик, философ** (любой науки – философия конструктивизма, только это не искусство, я о конструкциях) и **парадигмолог**.

Вот **эти 4 направления мы пытаемся претворить сейчас в Науку**…»

 Составила: Владыка Синтеза ИВДИВО Ланко Галина.